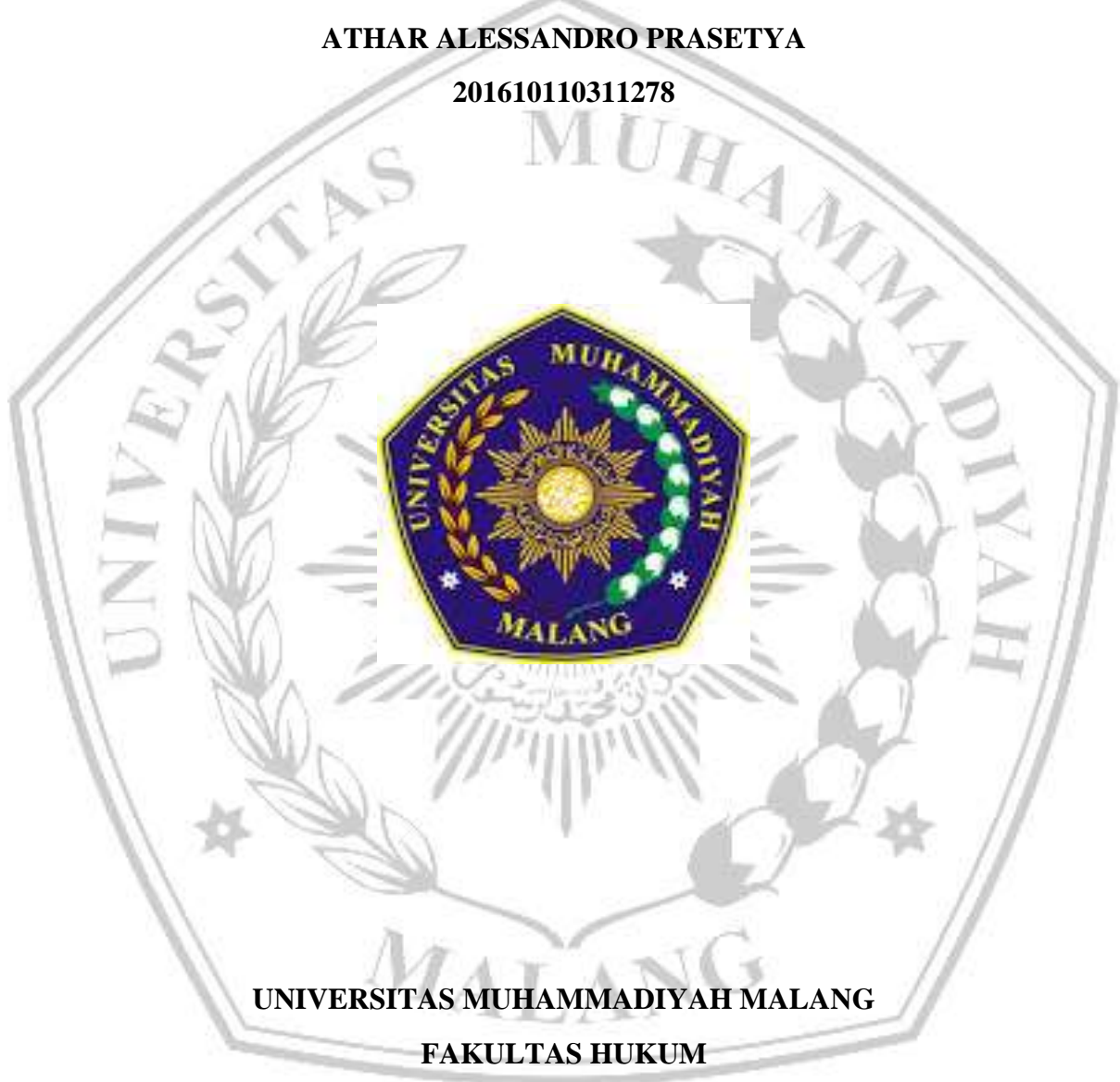


**ANALISIS PERTIMBANGAN HUKUM OLEH HAKIM
DALAM TINDAK PIDANA
PERUSAKAN KAWASAN KONSERVASI
(STUDI PUTUSAN NO.40/PID.B/2014.PN.KTG)**

Oleh :

ATHAR ALESSANDRO PRASETYA

201610110311278



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG

FAKULTAS HUKUM

2021

**ANALISIS PERTIMBANGAN HUKUM OLEH HAKIM
DALAM TINDAK PIDANA
PERUSAKAN KAWASAN KONSERVASI
(STUDI PUTUSAN NO.40/PID.B/2014.PN.KTG)**

Oleh :

ATHAR ALESSANDRO PRASETYA

201610110311278



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG

FAKULTAS HUKUM

2021

**ANALISIS PERTIMBANGAN HUKUM OLEH HAKIM DALAM
PELANGGARAN TINDAK PIDANA KAWASAN KONSERVASI (STUDI
PUTUSAN NO. 40/PID.B/2014/PN.KTG**

Diajukan Oleh:

ATHAR ALESSANDRO PRASETYA
201610110311278

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Sabtu 17 April 2021

Pembimbing Utama,


Bayu Dwi Widdy Latmika, SH, M.Hum

Pembimbing Pendamping,


Dr. Surya Anoraga, SH., M.Hum


Dekan,

Dr. Liliyati, SH., M.Hum

Ketua Program Studi,

Ratri Novita Erdianti, SH., M.H

SKRIPSI

Disusun oleh:

ATHAR ALESSANDRO PRASETYA

201610110311278

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Sabtu 17 April 2021

dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan

memperoleh gelar Sarjana Hukum

di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Bayu Dwi Widdy Jatmiko., SH, M.Hum

Sekretaris : Dr. Surya Anoraga, SH., M.Hum

Penguji I : Said Noor Prasetyo, SH, MH

Penguji II : Ratri Novita Erdianti, SH., M.H



SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : ATHAR ALESSANDRO PRASETYA

NIM : 201610110311278

Jurusan : **Ilmu Hukum**

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

SKRIPSI dengan judul :

ANALISIS PERTIMBANGAN HUKUM OLEH HAKIM DALAM
PELANGGARAN TINDAK PIDANA KAWASAN KONSERVASI (STUDI
PUTUSAN NO. 40/PID.B/2014/PN.KTG

Adalah karya saya dan dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.

1. Apabila ternyata dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI saya bersedia Skripsi ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, dan serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
2. Skripsi ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSKLUSIF.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.



Jalang, 08 Juni 2021

Athar Alessandro Prasetya

MOTTO

"Berakit-rakit ke hulu, berenang-renang kemudian
Bersakit-sakit dahulu, berenang-renang kemudian"



ABSTRAKSI

Nama : Athar Alessandro Prasetya
NIM : 201610110311278
Judul : Analisa Pertimbangan Hukum Oleh Hakim Dalam Tindak Pidana Perusakan Kawasan Konservasi (Studi Putusan No.40/PID.B/2014/PN.KTG)
Pembimbing : Bayu Dwiwiddy Jatmiko, S.H., M.Hum
Dr. Surya Anoraga, S.H., M.Hum

Penegak hukum dalam menegakkan hukum harus sesuai dengan hukum dan rasa keadilan dalam masyarakat. Dimana kadangkala masih terdapat kekeliruan dalam penanganan perkara dan penjatuhan hukuman yang kurang adil oleh hakim. Seperti pada putusan Nomor 40/Pid.B/2014/PN.Ktg, Hakim Pengadilan Negeri Kotamobagu menyatakan terdakwa bersalah sesuai ketentuan pada Pasal 21 Ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1990 tentang konservasi Sumber Daya Alam Hayati dan Ekosistemnya. Terdakwa diputus bersalah oleh majelis hakim karena telah terbukti melakukan tindak pidana “secara bersama-sama mengambil, menebang, memindahkan dan meniagakan tumbuhan yang dilindungi”. Namun pada putusannya hakim atas berabagai pertimbangannya menjatuhkan hukuman pidana penjara yang lebih ringan daripada tuntutan Jaksa Penuntut Umum. Dari latar belakang tersebut, penulis merumuskan masalah yaitu meliputi bagaimana pertimbangan hukum hakim dalam putusan perkara pidana nomor No.40/Pid.B/2014/PN.KTG dan Apakah putusan tersebut telah memenuhi aspek kepastian hukum, kemanfaatan hukum dan keadilan hukum. Tulisan ini bertujuan untuk mengetahui pertimbangan hukum oleh hakim yang menjatuhkan putusan diluar Tuntutan jaksa Penuntut Umum dalam menjatuhkan putusan dalam perkara No 40/Pid.B/2014/PN.Ktg dan Untuk Mengetahui Putusan Hakim dalam perkara tersebut telah sesuai dengan aspek kepastian hukum, kemanfaatan Hukum dan keadilan hukum. Penelitian ini menggunakan metode Analisa Preskriptif dan Content Analisa yaitu mempelajari dan menganalisa isi dari Putusan Nomor 40/Pid.B/2014/PN.Ktg. Dasar pertimbangan hakim dalam putusan Nomor 40/Pid.B/2014/Pn.Ktg bahwasanya belum sesuai berdasarkan pada pertimbangan yuridis khususnya dalam surat tuntutan oleh Jaksa Penuntut Umum dan Putusan tersebut sudah memenuhi aspek kepastian hukum namun belum memenuhi aspek kemanfaatan dan keadilan hukum

Kata Kunci : Konservasi, Sumber Daya Alam, Pertimbangan, Kepastian hukum, Keadailan Hukum, Kemanfaatan Hukum

ABSTRACT

Name : Athar Alessandro Prasetya
NIM : 201610110311278
Title : Analisa Pertimbangan Hukum Oleh Hakim Dalam Pelanggaran Perusakan Kawasan Konservasi (Studi Putusan No.40/PID.B/2014/PN.KTG)
Advisor : Bayu Dwiwiddy Jatmiko, S.H., M.Hum
Dr. Surya Anoraga, S.H., M.Hum

Law enforcement in upholding the law should be in accordance with the law and a sense of justice in society. Where sometimes, there are still errors in the handling of the case and the imposition of a penalty that is less fair by the judge. As in decision No. 40/Pid.B/2014/PN.Ktg, the Judge of the district Court Kotamobagu declare the defendant guilty according to the provisions in Article 21 Paragraph (1) letter a of Law Number 5 of 1990 concerning conservation of living Natural Resources and Ecosystems. The defendant being found guilty by the judge because it has been proven to perform criminal acts “together, take, cut, move and meniagakan protected flora”. But in its decision the judge of a variety discretion pass a sentence of imprisonment that is lighter than the demands of the Public Prosecutor. From this background, the authors formulate the problem of covering how the legal reasoning of the judge in the verdict of the criminal case number No.40/Pid.B/2014/PN.KTG and Whether the verdict has been fulfilling aspects of legal certainty, the expediency of the law and legal justice. This paper aims to determine the consideration of the law by the judge who handed down a decision outside of the Demands of the Public prosecutor in the decision in case No. 40/Pid.B/2014/PN.Main and To Know the Verdict of the Judge in the case had been in accordance with the aspect of legal certainty, the expediency of the Law and legal justice. This research using the method of Analysis Prescriptive and Content Analysis which is to study and analyze the contents of the Decision No. 40/Pid.B/2014/PN.Ktg. The basis of the consideration of the judge in the decision No. 40/Pid.B/2014/Pn.Ktg that is not appropriate based on the consideration of the juridical in particular in the letter of demands by the Public Prosecutor and the Decision of the aspect of legal certainty but do not meet the aspects of expediency and justice of the law

Keywords : Conservation, Natural Resources, Consideration, Legal Certainty,

Legal Justice, Legal Benefits

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis persembahkan atas kehadiran Tuhan Yang Esa, karena berkat rahmat dan karunia-Nya semata sehingga penulis mampu menyelesaikan penyusunan laporan proposal penelitian dengan judul **“Analisa Pertimbangan Hukum Oleh Hakim Dalam Tindak Pidana Perusakan Kawasan Konservasi (Studi Putusan No.40/PID.B/2014/PN.KTG)”**

Tugas akhir ini disusun sebagai salah satu syarat untuk mengerjakan skripsi pada program Strata-1 di Jurusan Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Muhammadiyah Malang.

Walaupun demikian, dalam tugas akhir ini, peneliti menyadari masih belum sempurna. Oleh karena itu, peneliti mengharapkan saran dan kritik demi kesempurnaan penelitian ini. Namun demikian adanya, semoga proposal skripsi ini dapat dijadikan acuan tindak lanjut penelitian selanjutnya dan bermanfaat bagi kita semua terutama dalam bidang ilmu hukum pidana. Oleh sebab itu, disini penulis sampaikan rasa terima kasih sedalam-dalamnya kepada :

1. Papa, Mama, Mas Gaga dan Tissa, penulis ucapkan terima kasih yang tiada hentinya yang telah memberikan dukungan secara materil dan immateril dari awal kuliah hingga detik ini.
2. Dr. Drs. Fauzan, M. Pd, selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Malang.
3. Dr. Tongat, S.H.,M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang
4. Bayu Dwiwiddy Jatmiko S.H.,M.Hum, selaku Dosen Pembimbing I yang telah banyak memberikan banyak membantu dan direpotkan disela-sela kesibukan beliau yang sangat padat dan masih dapat memeriksa dan membimbing Penulis dengan memberikan banyak masukan yang berguna bagi Penulis dalam proses Penulisan Skripsi ini hingga selesai.
5. Dr. Surya Anoraga S.H.,M.Hum, selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan arahan serta pengetahuan yang baru bagi penulis.

6. Seluruh dosen serta para karyawan dan petugas akademik Fakultas Hukum Universitas Muhamadiyyah Malang yang tidak bisa saya sebutkan namanya satu persatu.
7. Athar Alessandro Prasetya, selaku penulis yang sudah berjuang dalam menyelesaikan tugas akhir ini.
8. Allen Cikyta Meidy selaku teman terkasih penulis yang selalu ada menemani, memberi bantuan, serta dukungan yang tiada henti-hentinya selama masa perkuliahan dan saat mengerjakan skripsi ini hingga selesai.
9. Awithecet yang selalu menjadi moodbooster ketika penulis sedang suntuk-suntuknya.
10. Dion, Hendar, Rengga, Rexzy selaku teman penulis yang telah bersama – sama semenjak awal kuliah hingga kini, yang telah memberikan dukungan yang tiada henti-hentinya.

Penulisan tugas akhir ini sudah layak untuk mendapatkan gelar strata 1 dan dipertahankan dihadapan penguji. Sumbangsih pemikiran yang berbentuk kritik dan saran sangat dibutuhkan oleh penulis untuk perbaikan dimasa yang akan datang. Semoga Tugas Akhir ini bisa memberi manfaat untuk kita semua. Aamiin.

Malang,

Athar Alessandro Prasetya

DAFTAR ISI

MOTTO	vi
ABSTRAKSI.....	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	10
D. Manfaat Penelitian	10
E. Kegunaan Penelitian	11
F. Metode Penelitian.....	11
G. Sistematika Penulisan	13
BAB II	15
A. Tinjauan Umum Tindak Pidana Perusakan di Kawasan Konservasi... 15	15
1. Tindak Pidana Perusakan	15
2. Kawasan Konservasi.....	16
B. Tinjauan Umum Terkait Pertimbangan Hakim	19
1. Pengertian Pertimbangan Hakim.....	19
2. Pertimbangan Hakim yang bersifat Yuridis	20
C. Tinjauan Umum Asas Keadilan Hukum, Kepastian Hukum dan Kemanfaatan Hukum.....	24
1. Asas Kepastian Hukum	24
2. Asas Kemanfaatan Hukum	25
3. Asas Keadilan Hukum	26
BAB III.....	28
A. Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Putusan Perkara Pidana Nomor 40/Pid.B/2014/PN.KTG	29
B. Putusan No.40/Pid.B/2014/PN.KTG ditinjau dari aspek kepastian hukum, kemanfaatan hukum dan keadilan hukum.....	49

BAB IV	55
A. Kesimpulan	55
B. Saran	58
DAFTAR PUSTAKA	59
INDEKS	62



DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1. Putusan Nomor 40/Pid.B/2014/PN.Ktg

LAMPIRAN 2. Surat Tugas Penulisan Akhir

LAMPIRAN 3. Berita Acara Seminar Proposal

LAMPIRAN 4. Kartu Kendali



DAFTAR PUSTAKA

BUKU-BUKU

- Achmad Ali. 2002. *Menguak tabir hukum (suatu kajian filosofis dan sosiologis)*. Jakarta. penerbit toko gunung agung,
- AL. Wisnubroto. 2014. *Praktik Persidangan Pidana*. Yogyakarta. Penerbit Universitas Atmajaya.
- Ansori Sabuan, dkk. 1990. *Hukum Acara Pidana*, Angkasa. Bandung,
- Barda Nawawi Arief Dan Muladi, 2007. *Bunga Rampai Hukum Pidana*. Bandung. Alumni.
- Barda Nawawi Arief. 2014. *Masalah Penegakan Hukum Dan Kebijakan Hukum Pidana Dalam Penanggulangan Kejahatan*. Jakarta. Kencana.
- Dominikus Rato. 2010. *Filsafat Hukum Mencari: memahami dan memahami hukum*. Yogyakarta. Laksbang Pressindo.
- Fence M. Wantu, "Mewujukan Kepastian Hukum, Keadilan dan Kemanfaatan Dalam Putusan Hakim di Peradilan Perdata, Jurnal Dinamika Hukum, (Gorontalo) Vol. 12 Nomor 3, September 2012,
- Koesnadi Hardjasoemantri. 2012. *Hukum Tata Lingkungan Edisi kedelapan*. Yogyakarta. Gadjah Mada University Press.
- Kuffal. 2008. *Penerapan KUHAP Dalam Praktik Hukum*. Malang. UMM Press
- L.J. Van Apeldoorn. 1993. *Pengantar Ilmu Hukum*, terj. Oetarid Sadino, Jakarta: Pradnya Paramita,
- Lilik Mulyadi. 2007. *Hukum Acara Pidana Normatif, Teoretis, Praktik, Dan Permasalahannya*, Bandung; Alumni.
- Lilik Mulyadi. 2014. *Seraut Wajah Putusan Hakim dalam Hukum Acara Pidana Indonesia*. Malang. Penerbit PT Citra Aditya Bakti.
- M. Hadin Muhjad. 2015. *Hukum Lingkungan Sebuah Pengantar untuk Konteks Indonesia*. Yogyakarta. Genta Publishing.
- Moeljatno. 2008. *Asas-Asas Hukum Pidana*. Jakarta. Rineka Cipta.
- Mohammad Taufik Makarao dan Suhasril, 2010. *Hukum Acara Pidana Dalam Teori Dan Praktek*. Jakarta. Ghalia Indonesia.
- Muhamad Erwin, 2015. *Hukum Lingkungan dalam Sistem Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup di Indonesia*. Bandung. PT Rafika Aditama.

Nikolas Simanjuntak. 2009. Acara Pidana Indonesia dalam Sirkus Hukum, Jakarta; Ghalia.

Peter Mahmud Marzuki. 2008. Pengantar Ilmu Hukum. Jakarta. Kencana

Riduan Syahrani. 1999. Rangkuman intisari ilmu hukum. Bandung. Citra Aditya Bakti.

Rusli Muhammad. 2006. Potret Lembaga Pengadilan Indonesia. Jakarta. Raja Grafindo Persada.

Salim, 2008, Dasar-dasar Hukum Kehutanan edisi revisi, Jakarta, Sinar Grafika,

Satjipto Rahardjo. 1996. Ilmu Hukum. Bandung. PT. Citra Aditya Bakti

Sudikno Mertokusumo. 2005. Mengenal Hukum Suatu Pengantar. Yogyakarta. Liberty.

PERUNDANG-UNDANGAN

Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945

KUHAP (Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana)

Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1990 tentang konservasi Sumber Daya Alam Hayati dan Ekosistemnya

PUTUSAN

Putusan Nomor 40/Pid.B/2014/Pn.Ktg

INTERNET

Damang, Definisi Pertimbangan Hukum dalam situs www.damang.web.id, Diakses pada tanggal 26 Februari 2021

Dwika, “Keadilan Dari Dimensi Sistem Hukum”, <http://hukum.kompasiana.com>., diakses pada 23 Februari 2021

Eko Widiyanto, *BKSDA tegaskan cagar alam pulau sempu bukan tempat wisata*, <https://www.mongabay.co.id>

Mohamad Aunurrohim, “Keadilan, Kepastian, dan Kemanfaatan Hukum di Indonesia” dikutip dari <http://www.academia.edu.com>

Yusrizal, *2.934 hektare hutan cagar alam Maninjau rusak akibat penebangan liar*, kata BKSDA, <https://sumbar.antaranews.com>,

SURAT PERNYATAAN PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ratri Novita Erdianti, SH., MH
Jabatan : Ka. Prodi Fakultas Hukum
Dengan ini menerangkan, nama tersebut di bawah ini :
Nama : ATHAR ALESSANDRO PRATETYA
Nim : 201610110311278

Dengan Judul Skripsi ... ANALISA PERTIMBANGAN HUKUM OLEH HAKIM
DALAM TINDAK PIDANA PERUSAKAN KAWASAN KONSERVASI
(STUDI PUTUSAN No. 40/Pd.6/2014/PN.KTG)

Sudah melakukan cek Plagiasi dan Dinyatakan **BEBAS** Plagiasi.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

8/21
16

[Signature]



Malang, 8 Juni 2021

[Signature]
Ratri Novita Erdianti, SH., MH

